

Községi Önkormányzat Képviselőtestülete
8409, Urkút, Rákóczi u. 45. Tel.: 3.

Szám: 18-18/1995.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Urkút Község Önkormányzata Képviselőtestületének 1995. november 20-án
17 órakor tartott közmeghallgatásáról.

A közmeghallgatás helye: Községháza – Tanácskozó terem.

Jelen vannak:

Pfaff Zsolt polgármester,
Brenn János,
Dr. Dóczy Marianna,
Gerecs Mihály,
Gubicza Nándor,
Klein Zoltánné,
Licsauer Nándorné képviselők.

Távol maradtak: Freud Antal, Rieger Tibor és Tenkné Lipp Éva képviselők.

Tanácskozási joggal részt vett:

Vértes Miklós jegyző.

Pfaff Zsolt: polgármester köszönti a képviselőket, valamint a község 15 jelenlévő állampolgárát. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a képviselőtestületi tagokból 7 jelen van.

Tájékoztatja a jelenlévőket a közmeghallgatás lebonyolítási rendjéről, majd a meghívó alapján ismerteti a közmeghallgatás napirendi pontjait:

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a Községi Önkormányzat 1995. évi munkájáról.
- 2./ A választópolgárok közérdekű kérdései, felvetései.

A Képviselőtestület a napirendi pontokat egyhangú szavazással, határozathozatal mellőzésével elfogadta.

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a Községi Önkormányzat 1995. évi munkájáról.

Pfaff Zsolt: Az új Képviselőtestületnek megalakulásakor komoly problémával kellett szembenéznie. Folytatódjon-e a tornacsarnok beruházás, vagy szakítsuk félbe? Év elején már tudtuk, hogy pénzügyileg nehéz év áll előttünk, ennek ellenére a testület a folytatás mellett döntött. A beruházás az eredeti áron, majdnem határidőre elkészült.

Az utolsó részszámlát nem tudtuk kiegyenliteni, így azóta is 3.800.000,-Ft-tal tartozunk a kivitelező AVÉP Kft-nek. A tornacsarnok működtetése nagy nehézséget okoz, de működik. A csarnokot mindenki használhatja bérleti díj fizetés ellenében, amelynek összege jelenleg 1-10 fő esetén 60 Ft/fő, 11-20 fő esetén 1200 Ft/óra.

A településünkön 1995. évben megindult a gázfejlesztés szervezése, amely jelenleg menetrend szerint folyik. Az építés 1996-ban kezdődik és 1997-ben fejeződik be. Jelenleg a pénzügyi befektetők bevonása folyik. Ugy tűnik, hogy a 45.000,-Ft-os lakossági hozzájárulás meghatározása kissé elhamarkodott volt. Az infláció hatása az összeg növelését eredményezheti. A társaság közgyűlésén tiltakoztunk az emelés ellen. Ha mégis bekövetkezne el kell döntenünk, hogy vállaljuk-e, vagy pedig más szervezéssel próbálkozunk. Ez rövid időn belül kiderül és akkor meg kell hozzuk a döntést.

Az idei év a telefonfejlesztéssel kapcsolatban is előrelépést hozott. A Bakonytelnél és az UTI-nál a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll és elindult a fejlesztés is. Községünkben 1996. II. félévére ígérik a megvalósítást. Az UTI 1995. július 1-től vállalta a kötbér megfizetését.

Az Önkormányzat pénzügyi helyzete nagyon rossz. A bevételek növelésére megszorító intézkedéseket hoztunk intézményinknél és a Polgármesteri Hivatalban. Tervezzük víziközműeink koncesszióba adását és a Művelődési ház értékesítését. A koncesszióba adást egyrészt bevételeink növelése, másrészt a vízdíjakra való befolyásunk érdekében határoztuk el. Az önkormányzat pályázatot nyújtott be önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok támogatására. Ezen kívül a Mangán Kft. privatizációjából származó bevételre is számítunk.

Az önkormányzat tavasszal döntött a Természetvédelmi Terület önkormányzati tulajdonba vételéről.

Röviden ennyit szeretett volna mondani az önkormányzat munkájáról. Kéri, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondjanak javaslatokat, de kéri, hogy csak a közérdekre vonatkozóan.

2. Napirendi pont

A választópolgárok közérdekű kérdései, felvetései.

Béres Géza: Mi a falu elképzelése, célja a természetvédelmi területtel?

Pfaff Zsolt: A természetvédelmi területnek eddig nem volt gazdája, rendbe kell hozni a szakmai, idegenforgalmi hasznosítás érdekében.

Béres Géza: Az jó lenne, mert eléggé ismert a terület, de a hozzá vezető turistautak is nagyon rossz, szemetes állapotban vannak. Parkolási lehetőség nincs.

Pfaff Zsolt: A korábbi állapot semmiképpen sem volt jó, ahogy lezárul a tulajdonba vétel tájrendezési tervre és kivitelezésre pályázatot szándékozunk benyújtani, aminek keretében az említett problémákra is megoldást keresünk.

Vassné Balázs Györgyi: Három kérdése lenne. A telefonbekötést 1996. I. vagy II. félévére ígérték, mert eltérő hírek vannak, mennyi a szerződés szerinti kötbér, és milyen kötelezettséget vállal az önkormányzat a gázfejlesztés megvalósítására?

Pfaff Zsolt: Az UTI-tól kapott hivatalos értesítés szerint a községet 1996. II. félévében kötik be a telefonhálózatba. A cég a szerződés szerinti kötbér rendezését vállalta, hogy milyen formában - készpénzzel, vagy díjbeszámitással - történik azt nem tudja.

Az önkormányzat - tanulva a telefonfejlesztés tapasztalataiból - nem vállalhat kötelezettséget a gázfejlesztés megvalósítására.

Az önkormányzat csak a szervezésben vesz részt és a pénz kezelésére vállal kötelezettséget.

Vassné Balázs Györgyi: Akkor miért kell előre fizetni? Mi lesz, ha nem jön létre a beruházás?

Pfaff Zsolt: Az önkormányzat más kötelezettséget nem vállalhat, mivel a fejlesztésben még 60 másik község is részt vesz. A szervezés közösen történői, egyénileg nincs rá befolyásunk. A hozzájárulás beszédésére azért van szükség, hogy az igényeket hirtelt érdemlően fel lehessen mérni. Ha a lakosság 50 %-a befizeti a hozzájárulást, az bizonyítja, hogy igény van rá. Aki idén befizeti ezt az összeget annak az önkormányzat visszaigényli a közműfejlesztési hozzájárulást. Amennyiben a beruházás nem valósul meg, az Önkormányzat közműfejlesztési hozzájárulással csökkentett, és a kamatokkal megnövelt összeget fizeti vissza az igénylőknek.

Zsebeházy Károly: Megérti a hozzászólók problémáját, de nem szeretné, ha emiatt nem történének meg a befizetések, mert akkor azok sem juthatnak gázhoz, akik vállalják a befizetést.

Pfaff Zsolt: Az a véleménye, hogy ha a telefonfejlesztés nem így alakult volna, akkor nagyobb lenne a bizalom. Figyelembe kell venni, hogy Urkút földrajzilag rossz helyen fekszik, és önerőből nem tudjuk létrehozni a beruházást.

Vassné Balázs Györgyi: A Mester utca nagyon rossz állapotban van. Mit tervez ezzel kapcsolatban az önkormányzat?

Pfaff Zsolt: A teljes rendbehozásra nincs pénz, de tavasszal mindenképpen sor kerül egy felújításra.

Béres Géza: A buszvárók állapotai nem megfelelőek, és rossz helyen vannak.

Pfaff Zsolt: Új buszvárók építésére nincs pénze az Önkormányzatnak. Az elhelyezésük évek óta meglévő probléma, de az Önkormányzatnak nincs illetékessége a megváltoztatásukra.

A jelenlévők részéről több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester megköszönve a részvételt és a kérdéseket a közmeghallgatást 20 óra-
kor berekesztette.


Pfaff Zsolt
polgármester




Vértés Miklós
jegyző