

Községi Önkormányzat Képviselőtestülete
8409 Úrkút Rákóczi u. 45. Tel.: 88/230-003.
Szám:122-8 /2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Úrkút Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2011. június 16.-án
(csütörtökön) du. 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Fülöp Zoltánné polgármester

Somogyi Imréné alpolgármester
dr. Dóczy Mariann,
Farkas István,
Nagy Szabina,
Lisztés Győző,
Pichler Józsefné képviselők

Tanácskozási joggal részt vesz: Rostási Mária jegyző

4.) napirendi pontnál: Kovács Mihály plébános, Tenk Gyula és Nemes Zoltán egyházi képviselők

Fülöp Zoltánné polgármester köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a Testület 7 tagjából mind a 7 fő jelen van.

Ezt követően ismertette az ülés napirendjét, melyet a Testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül elfogadott.

NAPIREND: 1.) Szennyvízelvezetés és tisztítás tárgyában KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0039 pályázat 2. fordulójára közbeszerzési tanácsadó kiválasztása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

2.) Kiss Imréné kérelme a Csokonai u. 1. sz. alatti lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítására.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

3.) Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

4.) Az egyház tulajdonában lévő temető és ravatalozó működtetésének kérdései.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

5.) Ivóvízellátás biztonságának javítása – KEOP-7.1.3.0/B pályázati támogatás áfá-jának átvállalása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁS ELŐTT:

A.) Polgármester tájékoztatója az előző ülés óta tett fontosabb intézkedéseiről, tárgyalásairól.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

Fülöp Zoltánné polgármester: Szóbeli előterjesztésében a falunap szervezésével kapcsolatban elmondja, hogy az nagyobb részt összeállt és ismerteti a kulturális programot, valamint a főzőversennyel kapcsolatban javasolja, hogy a résztvevő csapatok részére az önkormányzat vásároljon húst, vagy valamilyen alapanyagot a főzéshez. Elmondja azt is, hogy beszélt a falunapi főszakáccsal, aki azt javasolta, hogy kevesebb adag pincepörkölt kerüljön az idén főzésre, mert tavaly nem fogyott el mind.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Dóczy Mariann: Nem javasolja, hogy az önkormányzat vásároljon húst, vagy más alapanyagot, az elmúlt évhez hasonlóan mindenki saját maga gondoskodjon. A főszakács javaslatával viszont egyetért, legyen a falu lakosságának kevesebb adag, nehogy kárba vesszen.

Pichler Józsefné: Egyetért ő is képviselőtársa véleményével.

Fülöp Zoltánné polgármester: Visszavonja javaslatát ami a főzőverseny résztvevőinek az önkormányzati hús vásárlására vonatkozik.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.NAPIREND: Szennyvízelvezetés és tisztítás tárgyában KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0039 pályázat 2. fordulójára közbeszerzési tanácsadó kiválasztása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Farkas István: A beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb ár preferálása miatt a Firmiter Bt kapja a megbízást, ahogy az előterjesztésben is szerepel.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2011. (VI.16.) önkormányzati határozata
közbeszerzési tanácsadó kiválasztása – KEOP II.
forduló -**

Úrkút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Úrkút község szennyvízelvezetés és tisztítás” elnevezésű, KEOP 1.2.0/2F/09-2010-0039 számú pályázat keretében közbeszerzési tanácsadó kiválasztására beérkezett 4 db ajánlatból (Firmiter Bt Balatonfüred nettó 800.000.- Ft, Propritus Bt Budapest nettó 1.500.000.- Ft, Arány Bt nettó 960.000.- Ft, Őszí és Őszy Kft Keszthely nettó 890.000.- Ft) a Firmiter BT (8230 Balatonfüred, Móricz Zs. u. 18/A) bruttó 1.000.000.- Ft-os ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza Fülöp Zoltánné polgármestert a közbeszerzés tárgyát képező PR szervezet, a mérnök kiválasztására, a csatornahálózat kivitelező kiválasztására (FIDIC piros könyv), valamint a szennyvíz tisztító telep kivitelező kiválasztására (FIDIC sárga könyv) irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozó szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2011. június 30.

2.Napirend: Kiss Imréné kérelme a Csokonai u. 1. sz. alatti lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítására

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Rostási Mária jegyző: A határozati javaslatba nem írt be időpontot, hogy meddig tartson a lakásbérleti jogviszony. Az előző egy év időtartamra szól.

Dr. Dóczy Mariann: Ennek sem kell több évre szólnia, csak egyre.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az

alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2011. (VI.16.) önkormányzati határozata
Kiss Imréné és házastársa lakásbérleti jogviszonya.**

A Képviselőtestület a tulajdonában lévő Úrkút, Csokonai u. 1. szám alatti „nagyház” épület emeletén lévő lakást Kiss Imréné és házastársa Kiss Imre Úrkút, Csokonai u. 1. sz. alatti lakosok részére 2011. július 1. napjától bérbe adja 2012 június 30.napjáig bezárólag.
A havi lakbér összege: 7510.- Ft

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal.

3.Napirend: Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Pichler Józsefné: Számára érthető, hogy miért kellett módosítani az alapító okiratot. Elfogadásra javasolja.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2011. (VI.16.) önkormányzati határozata
A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának
módosítása.**

A Képviselő-testület
Úrkút Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Alapító Okiratának Módosítását 2011. július 1-jei hatállyal
jóváhagyja az alábbiak
szerint:

1. Az Alapító Okirat 6. pontja kiegészül az alábbi szakfeladatokkal:
„422100-1 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
429100-1 Vizi létesítmény építése
6820021 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése”
2. Az alapító Okirat 7. pontja törlésre kerül
3. Az Alapító okirat 10. pontjából „A tevékenység jellege alapján: közhatalmi” bekezdés törlésre kerül.

4. Az Alapító Okirat kiegészül az alábbi 14. ponttal: „14. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt intézkedjenek a Polgármesteri Hivatal Módosított Alapító Okiratának (1. sz. melléklet) és Egységes Szerkezetbe Foglalt Alapító Okiratának (2. sz. melléklet) továbbításáról - a szükséges mellékletekkel együtt - a Magyar Államkincstárnak.

Határidő : 2011. június 27.

Felelős : polgármester, jegyző

4.NAPIREND: Az egyház tulajdonában lévő temető és ravatalozó működtetésének kérdései.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

Fülöp Zoltánné polgármester szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy e napirendi pont tárgyalására azért került sor, mert már hosszú ideje húzódó gond az egyház tulajdonában lévő temető és ravatalozó sorsa. A temetőben lévő ravatalozó állapota nem méltó az ember utolsó földi útjának pillanataihoz. Ezen az állapoton változtatni kell. A temető 1991-ben került önkormányzati tulajdonból ajándékozás jogcímén az egyház tulajdonába. Azóta a temető működtetése az egyház feladata. A testületi ülésre meghívást kapott a Plébános úr, és az egyházi képviselőtestület, akik közül 2 fő jelent meg a testületi ülésen. Felkérte a Plébános urat, hogy tájékoztassa a Testületet a temető jelenlegi üzemeltetési rendjéről, illetve a kialakult körülmények okairól.

Kovács Mihály plébános: A temető átvétele könnyebb volt, mint most visszaadni az önkormányzatnak, mert az egyháznak annyit mondtak, „tessék, itt van, a tiétek.” Rövid tájékoztatójában elmondja, hogy az egyháznak a temetővel kapcsolatban egy bevételi forrása van, az a sírhely megváltás. A kiadások viszont nagyobbak voltak, mert pl. kétszer kellett a ravatalozó tetőszerkezetét megjavíttatni, kerítést kellett építeni, nyáron sok a vízdíj, télen a vízvezeték felfagyása miatt van fizetnivaló, sorozatban elromlik a csap, az utakat murvázni kellett, ezért több autó murvát hozatott, amiből persze a sírok közötti utakra is került murva, a ravatalozóba egy hűtőberendezést vásárolt. A szemet elszállításának a költsége is nagyrészt az egyházat terheli, holott amikor a temetőt átadta az önkormányzat az egyháznak, azt ígérte, hogy 100 e/Ft-al támogatja. Az ideális az lenne, ha az önkormányzat átvénné a temetőt, mert akkor joga lenne intézkedni is.

Pichler Józsefné: A halott hűtésére szolgáló berendezés működőképes állapotban van?

Kovács Mihály plébános: A hűtőberendezés üzemképes állapotban van.

Fülöp Zoltánné polgármester: Az önkormányzat nem zárkózik el a temető átvételétől,

azonban egy pontos sírhely nyilvántartásra szükség van. A korábbi polgármestertől átvett temetőregiszter – melyet az egyház készített – nem megfelelő, mivel ott a sírok-sírkövek vannak lefényképezve. A sírhely megváltás hány év? Ki, meddig fizette?

Kovács Mihály plébános: A sírhely megváltás 25 évre szól. Az a javaslata, hogy az önkormányzat hirdesse ki, hogy akinek lejárt a 25 év, az jöjjön az önkormányzathoz, és hosszabbítsa meg. Városokban is így működik.

Farkas István: A városokban és más településeken is pontos nyilvántartás van, amiből megállapítható ki fizette a sírhely árát és az mennyi időre szól. Az önkormányzatnak az a célja, hogy a temető egészét átvegye a ravatalozóval együtt, de ehhez szüksége van egy pontos, a valóságnak megfelelő nyilvántartáshoz. Az önkormányzat nem szeretné, ha a Hivatalban csapódnának le a nem tisztázott ügyek.

Dr. Dóczy Mariann: Egyáltalán az figyelembe lett, hogy pl. aki 1951-ben fizetett sírhelyre, hogy azóta – 25 év után fizetett-e újra?

Kovács Mihály plébános: Nincs hatalma, hogy ezt ő ellenőrizze.

Farkas István: Véleménye szerint pontosan a tulajdonosnak, vagyis az egyháznak van erre joga.

Pichler Józsefné: Az egyház feladata lesz rendezni a sírhely megváltásokat. Eléggé kellemetlen feladat lenne az önkormányzatnak most beszédni a sírhely árát attól, akinek a hozzátartozója pl. 1951-ben halt meg.

Kovács Mihály plébános: Milyen ajánlatot tesz az önkormányzat a temető tulajdonjogának megszerzése érdekében, mert tudja, hogy a temető fenntartás kötelező feladata lenne.

Farkas István: A 25 éves sírhely megváltást kell rendezni, illetve beszédni, és abból a pénzből kell rendbe tenni a temetőt. Ez az egyház feladata, mert a múltat nem az önkormányzatnak kell bevállalnia.

Pichler Józsefné: Minél előbb meg kell hirdetni, hogy meglehet váltani a sírhelyeket, fel kell fektetni a nyilvántartási. Véleménye szerint azt követően lehet csak átvenni a temetőt. Kérdésként teszi fel, hogy mennyibe kerül a sírhely megváltás.

Kovács Mihály plébános: Az egyes sírhely 7000.- Ft, a kettes sírhely 14000.- Ft.

Fülöp Zoltánné polgármester: Egyetért Pichler Józsefné képviselővel. Az önkormányzat csak akkor tudja átvenni a temetőt, ha ezek a kaotikus állapotok megszűntek, pontos nyilvántartás alapján és az elszámolás is megtörtént.

Tenk Gyula egyházi képviselő: Nem érti miért kell ez a pontos nyilvántartás, hiszen 1991-ben, amikor az egyház átvette a temetőt az önkormányzattól, az egyház sem kapott nyilvántartást.

Rostási Mária jegyző: Elmondja, hogy Úrkúton a mostani temető két részből állt. Az egyik, a régebbi az egyház tulajdona volt, és az 1970-es évek végén, került kialakításra az akkori tanács részéről az „új” temető és a ravatalozó.

Az „új” temetőben való temetkezéstől kezdődően volt pontos nyilvántartást hogy ki vásárolt sírhelyet, és a temető térképén ez jelölve is volt. Ezt azért tudja, mert ő is vezette ezt a nyilvántartást. Csodálkozna, ha ez a temető egyházi tulajdonba adásakor nem került volna az egyházhoz.

Továbbiakban elmondja azt is, mivel a korabeli – 1991-1992-1993. évi – testületi jegyzőkönyvekben nem talált arra való döntést, hogy konkrétan mennyi, illetve milyen összeggel támogatja az önkormányzat az egyház tulajdonában került – most már összevont - temető működtetését, csak egy jelenlévő állampolgár javaslatát, ami a támogatásra vonatkozott, és egy határozat a temető átvétel szándékáról

(jegyzőkönyv mellé csatolásra került, miután a jegyző felolvasta). A tulajdonjog átadásával kapcsolatos szerződés sem volt megtalálható, ezért megkereste az ajkai Földhivatalt, a szerződés megtekintése miatt, azonban abban is csak utalás volt egy külön Megállapodásra. Abban bízott, hogy ez a külön Megállapodás esetleg az egyháznál meg van.

Kovács Mihály plébános: Szerinte nem készült Megállapodás, ez a 100 e/Ft csak szóban hangzott el.

Pichler Józsefné: Ezt a témát már több éve tölja maga előtt a Képviselőtestület, lépni kell. Javaslatát változatlan meg kell szólítani az embereket, hogy a sírhelyeket meg kell váltani, fel kell fektetni egy pontos nyilvántartást.

Tenk Gyula egyházi képviselő: Az embereknek nem lesz pénzük, hogy kifizessék a sírhelyekre a pénzt.

Kovács Mihály plébános: Elfogadja a javaslatot ami a felhívásra vonatkozik, de szeretné, ha azt a polgármester is aláírná.

Fülöp Zoltánné polgármester: Ő is aláírja, és segít megfogalmazni a felhívást, és az önkormányzat gondoskodik arról is, hogy ez a felhívás eljusson minden lakásba.

Rostási Mária jegyző: Egyetért azzal, hogy az önkormányzat a felhívás megfogalmazásában és annak az úrkúti lakásokba való eljuttatásában közreműködik, azonban a felhívás vagy felszólítás aláírójaként javasolja csak az egyház szerepeljen, mivel a felhívásban az egyház tulajdonában lévő sírhelyek árának befizetéséről lesz szó, az egyház részére.

Fülöp Zoltánné polgármester: Egyetért a jegyzővel, ahol idegen pénze befizetéséről van szó, ott nem javasolt a polgármesteri aláírás.

E napirendi pont lezárásaként elmondja, hogy döntést a temető átvételével kapcsolatban a képviselőtestület nem tud hozni, ez későbbre halasztódik, mégpedig arra az időre, amikor a Testület által kért pontos sírhely nyilvántartás, a befizetett összegekről rendelkezésre áll.

5Napirend: Ivóvízellátás biztonságának javítása – KEOP-7.1.3.0/B pályázati támogatás áfá-jának átvállalása.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

Fülöp Zoltánné polgármester: Szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy az Ajka-Úrkút közt megépítendő ivóvízvezeték megépítéséhez benyújtott pályázat hiánypótlásra visszaérkezett, és ennek egyik pontja, hogy a közreműködő hatóság a 100,771.000 Ft támogatási összeg áfá-ját nem látja egyértelműen biztosítva a 7/2011. (II.14.) Ökkt számú határozatban, ezért javasolja annak kimondását, hogy a támogatási rész áfá-ja is rendelkezésre áll az önkormányzat költségvetésében.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 7 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2011. (VI 16.) önkormányzati határozata
„Úrkút ivóvízellátás biztonságának javítása”**

Úrkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP által „Ivóvízellátás biztonságának javítása a vízbázis súlyos veszélyeztetése, illetve a nem közüzemi vízbázis kiváltásának szükségessége esetén” című és 2009-7.1.3.0/B kódszámú pályázatban vállalt saját rész 11.196.800.- FT és a saját rész áfáját, valamint a támogatási összeg áfá-ját az önkormányzat 2011 és 2012 évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülés 19.00 órákor berekesztette.
kmft.

Fülöp Zoltánné
polgármester

Rostási Mária
jegyző