

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE  
U R K U T, Rákóczi u. 45. Tel.;3.  
Szám; 16-5/1997.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült; Urkut Község Önkormányzati Képviselőtestületének 1997. április 1.-én /kedden/ du. 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Községháza - tanácskozó terem.

Jelen vannak; Pfaff Zsolt polgármester,

Brenn János,  
dr. Dóczy Mariann,  
Freund Antal,  
Gubicza Nándor,  
Klein Zoltánné,  
Rieger Tibor képviselők.

Távolmaradását bejelentette: Gerecs Mihály,  
Licsauer Nándorné,  
Tenkné Lipp Éva.képviselők.

Tanácskozási joggal részt vesz: Rostási Mária jegyző

Dr. Guzmics Katalin ügyvéd,  
Csejtei Imre M-TECH.Mérnöki Iroda

Pfaff Zsolt polgármester: Köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a testület 10 tagjából 7 fő jelen van.

Ezt követően megnyitotta az ülést, ismertette a napirendi pontot, melyet a Testület egyhangulag elfogadott.

NAPIREND; 1./ Urkut Község vizi közműveinek üzemeltetése.

Előadó; Polgármester

Pfaff Zsolt: A Képviselőtestület előzetes döntésének megfelelően, a mostani testületi ülésre azért került sor, hogy szakértők bevonásával, a testület döntésképes helyzetbe kerüljön.

A Karsztviz kft működéséről, azon belül az Üzemeltetési szerződésről szeretnének hallani a képviselők, ezért megkéri a meghívottakat, mondják el véleményüket mind műszaki, gazdasági, mind jogi téren.

Csejtei Imre: Mint bándi lakos és mint az ügy műszaki, pénzügyi szakértője az alábbiakról tájékoztatja a Képviselőtestületet:

A Bándi Önkormányzat Képviselőtestülete a Karsztviz Kft és az önkormányzat között létrejött Üzemeltetési Szerződést azonnali hatállyal vagyis 1997. március 31.-vel felmondta, és 1997. december 31.-ig a Bakonykarszt Rt-t bizza meg a vízi közművek üzemeltetésével.

Ismerve az urkuti gondokat, azok hasonlóak a bándiakhoz, ezért javasol egy ugyanilyen irányu döntéshozatalt.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata az egészséges ivóvízzel való gazálkodás, ami jelen pillanatban veszélyeztetve van, és ez a veszélyeztetés folyamatossá válhat.

A Karsztviz Kft dcember 31.-i mérlege azt tükrözi, hogy teljesen eladósodott, ami azóta 3 hónap eltelte miatt, hatványozódott.

Összeférhetetlen hogy a Karsztviz Kft ügyvezetője és a Vakond Szolg. Kft. ügyvezetője egy és ugyanazon személy.

A Társasági Szerződésben foglaltak az önkormányzatok részére teljesen hátrányosak, tulajdonképpen a Vakond Szolg. Kft. a Karsztviz Kft-n belül azt csinál, amit ő akar.

A kft-n belül lévő 3önkormányzat összefogására van szükség ahhoz, hogy a megfelelő szavazattöbbséget elérjék, így kizárható legyen a kft tagjai sorából a Vakond Szolg. Kft és Bugyik Andrea ügyvezető azonnal visszahívásra kerülhetne, javasolja továbbá a kft XII. 31.-ig való szüneteltetését.

A vagyonleltárt azonnal el kell készíteni, az ügyvezetést tételesen el kell számoltatni, a hitelezőket - Bakonykarszt Rt 1,200 e/ft, Mangén Kft 2.000 e/Ft - ki kell egyenliteni. Ezek a legfontosabb lépések.

Dr. Guzmics Katalin: A társasági szerződést, üzemeltetési szerződést áttekintette.

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy tagot akkor lehet kizárni, ha nem teljesítette törvényi kötelezettségeit. Lehet ezt bizonyítani?

Csejtei Imre: Tagként nem viselkedett tisztességesen. Ez elég bizonyíték.

Dr. Guzmics Katalin: Felhívja továbbá arra is a figyelmet, ha az ügyvezető visszahívását kezdeményezik, akkor is még - a Társasági Szerződés alapján - minimum 6 hónapig, vagy az üzleti év végéig tevékenykedig.

Egyetért abban, hogy a Társasági Szerződés teljes egészében a Vakond Szolg. Kft érdekeit szolgálja.

Rieger Tibor: A Képviselőtestület arra kíváncsi, hogy mivel a működtető vagyont nem vitte be a kft-be, ha szerződés felbontására kerül a sor, konkrétan milyen következmény, milyen pénzügyi-anyagi hátrány éri az önkormányzatot.

Pfaff Zsolt: Elmondja, hogy a kft ügyvezetése a működtető vagyon alatt azt a vagyont érti, melyet az Rt-ből kiváló önkormányzatok részvényük arányában kaptak. Ilyen pl. a nagyvázsonyi faház, ugyanott egy törész, egy lakókocsi, stb. Az önkormányzat viszont ezt nem tartja a közműveket működtető vagyon részének, ezért nem adta át a kft-nek.

Dr. Guzmics Katalin: A működtető vagyont, a társasági szerződés alapján 71 millió Ft. értékben az önkormányzat a kft-nek átadta. Véleménye szerint egy tó, vagy faház nem tartozik a vízi közművek üzemeltetéséhez. Milyen hátrány érheti akkor az önkormányzatot.

Fel kell vállalni a szerződés felbontását, mert hosszútávon az önkormányzat alapellátási kötelezettsége miatt, ez az állapot nem tartható.

Rieger Tibor: Az Üzemeltetési Szerződés 20 évre lett kötve, az egyik pontja szerint pedig a kilépő tag a bennmaradó tagot kártalanítani köteles. Ez mit jelent pontosan.

Dr. Guzmics Katalin: Az üzemeltetési szerződést egy tartós jogviszonyt félételez.

A Ptk szerint jogelennes károkozás van. A kárt mindig annak kell bizonyítania, aki a károsult. Jelen esetben a kft-ben maradt tagoknak. De ha az önkormányzatok felmondják az Üzemeltetési szerződést, akkor csak a Vakond Szolg. Kft. tarthat igényt, így neki kell bizonyítania a károkozás tényét.

Mit bizonyíthat?

A vagyonba bekövetkezett értékcsökkenés lehet a kár, vagy az elmaradt vagyoni haszon? De ha a mérleg mínuszt, hiányt mutat, mint december 31.-én a kft-é, akkor nem váható el huzamosabb ideig egy ilyen jogviszony fenntartása.

A Vakond Szolg. Kft-nek kell számszakilag, tételesen levezetve bizonyítani a kárt, mert rajta a bizonyítási teher.

Brenn János: A Mangán Kft mérlegeli a vizkorlátozás bevezetését a község területén addig az időpontig, míg a Karsztviz Kft ki nem egyenliti a tartozását.

Csejtei Imre: Javasolja Testületnek döntsön arról is hogy a Karsztviz Kft rendkívüli közgyűlése összehívásra kerüljön, a Vakond Szolg. Kft kizárása végett.

Pfaff Zsolt: A rendkívüli közgyűlés összehívásáról egy szándéknyilatkozatot javasol tenni. Azzal a feltétellel javasolja ha Márkó község Önkormányzati Képviselőtestülete is Bánd és Urkuthoz hasonlóan dönt.

Az Üzemeltetési szerződést, ha felbontásra kerül, április 30.-i dátummal javasolja, és május 1.-vel már az új üzemeltetőnek kell üzemeltetnie a vízrendszert.

A Képviselőtestület egyhangulag - 7 szavazattal, - ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

26/1997. /IV.1./ ÖkKt. sz. határozat

- a./ Urkut Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Karsztviz Kft és az önkormányzat között létrejött Üzemeltetési Szerződést 1997. április 30.-i hatállyal felbontja, egyidejűleg kötelezi a Karsztviz Kft-t arra, hogy a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a tételes vagyoneleltárt az önkormányzat által megbízott leltárfelelőssel együtt végezze el és a vagyont az önkormányzatnak adja át.
- b./ Az Üzemeltetési szerződés felbontására azért került sor, mert
1. az egészséges ivóvizellátással kapcsolatos kötelezően ellátandó feladat veszélyben van,
  2. a Karsztviz Kft gazdálkodása miatt nem látja az üzemeltetés biztonságát,
  3. a vízi közművek üzemeltetéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásokat, a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Karsztviz Kft nem szerezte be.

Felelős; polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselőtestület egyhangulag - 7 szavazattal,- ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

27/1997. /IV.1./ ÖkKt. sz. határozat

Urkút Község Önkormányzati Képviselőtestülete kezdeményezi a Karsztvíz Kft rendkívüli közgyűlésének összehívását a törzstőke vesztesége miatt akkor, ha a kft tagjai közül Márkó és Bánd Önkormányzat is ilyen irányú döntést hoz.

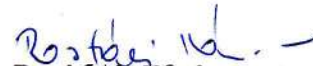
Felelős; polgármester

Határidő:Márkó és BándÖnk. döntésétől függően

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 19.30 órakor berekesztette.

kmft.

  
Pfaff Zsolt  
polgármester

  
Rostási Mária  
jegyző

