

# Községi Önkormányzat Képviselőtestülete

8409 Úrkút, Rákóczi u. 45.

Tel.:88/230-003, 88/507-031.

E-mail:jegyourkut@vnet.hu

---

**Szám:91-11 /2012.**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Úrkút Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2012. június 25.-én (hétfőn) du. 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Fülöp Zoltánné polgármester  
Somogyi Imréné alpolgármester  
dr. Dóczy Mariann,  
Farkas István,  
Lisztés Győző,  
Pichler Józsefné  
képviselők

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Rostási Mária jegyző  
Harsányi István közbeszerzési tanácsadó

**Távolmaradását bejelentette:** Nagy Szabina képviselő

Fülöp Zoltánné polgármester köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a Testület 7 tagjából 6 fő jelen van.

Ezt követően ismertette az ülés napirendjét, melyet a Testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül elfogadott.

**NAPIREND:** 1) Az Önkormányzat 2012 évi költségvetésében módosítása  
- rendelet-tervezet.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

2) Hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítása  
- rendelet-tervezet -.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

3) „Úrkút ivóvízellátás biztonságának javítása” projekt tervezési és építési munkáinak elvégzése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményeként nyertes ajánlattevő kiválasztása.

Előadó: Harsányi István közbeszerzési tanácsadó

4) Vegyes ügyek.

- a) Kiss Imréné Úrkút, Csokonai u. 1. sz. alatti lakós kérelme, lakásbérleti jogviszony meghosszabbítására.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester
- b) Szennyvízcsatorna és telep beruházással kapcsolatos tájékoztatás.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester
- c) Viva Voce Kórus támogatás iránti kérelme.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester
- d) Temető tulajdonjog átvételéről szóló döntés felülvizsgálata.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

### **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA ELŐTT:**

A) Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás: Nem hangzott el.

A Képviselőtestület a Jelentést egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – elfogadta.

### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

**1.NAPIREND:** Az Önkormányzat 2012 évi költségvetésében módosítása  
- rendelet-tervezet.

Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Pichler Józsefné: A módosításra azért volt szükség , mert az új jogszabályok szerint a Polgármesteri Hivataltól a feladatot ténylegesen ellátó intézményekhez – iskola, óvoda - került az előirányzat átcsoportosítása.

Rostási Mária jegyző: Igen, ez valóban így van, ez a költségvetési módosítás nagyobb részt tényleg egyfajta korrekció, hogy minden tétel oda kerüljön, ahol a felhasználás történik. Ez mellett az elmúlt testületi ülések során született döntések , pl. a kátyúzás is indokolták a módosításokat.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi rendeletet hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2012. (VI.27.) önkormányzati rendelete**  
az önkormányzati 2012. év költségvetésének módosítása.

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2.NAPIREND:** Hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosítása  
- rendelet-tervezet -.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Somogyi Imréné: Az emelt összegű szemétszállítási díj az egyedül álló, időseknél fog gondot okozni.

Farkas István: A legkisebb kukát kell megvenni, és úgy valamennyire kevesebb a díj.

Fülöp Zoltánné: Javasolja a rendelet elfogadását.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi rendeletet hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2012. (VI.27.) önkormányzati rendelete**  
a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 14/2002.(XII.19.)  
rendelet módosítására.

Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000 év. XLIII. törvény 23. §.-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1.§. A hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 14/2002. (XII.19.) rendelet (továbbiakban: rendelet) 13. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (1) A települési szilárd hulladék gyűjtési és szállítási közszolgáltatói feladatokat az „AVAR Ajka” Városgazdálkodási Kft. látja el, A hulladék ártalmatlanításáért az ÉBH Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Kft a felelős.

2.§. A rendelet 15.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A települési hulladék rendszeres gyűjtésével, elszállításával, valamint ártalmatlanításával kapcsolatos kötelező közszolgáltatásért kéttényezős közszolgáltatási díjat kell fizetni. A kéttényezős közszolgáltatási díj alapdíjból (rendelkezésre állási díj) és ürítési díjból tevődik össze. A díjat a Képviselő-testület a következő díjfizetési időszakra, de legalább egy évre, a rendelet 1. sz. melléklete szerint ,a szerződött mennyiség, az ürítési díj és az ürítések száma alapján állapítja

meg.

3. §. A rendelet 16.§ -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. §. A havi alapidj fizetése a nem lakott (üresen álló) lakóingatlanok esetében is kötelező.”

4.§. Hatályát veszti a rendelet 1. §. (2) bekezdéséből „-kivéve Zsófiapuszta külterületet –, szövegrész, a 16. §. előtti „A közszolgáltatás teljesítésének szüneteltetése” cím és a rendelet módosításáról szóló 2/2011. (II.15.) rendelet.

5. §. Ez a rendelet 2012. július 1. napján lép hatályba.

Fülöp Zoltánné  
polgármester

Rostási Mária  
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2012. június 27.

Rostási Mária  
jegyző

### **1. számú melléklet a 14/2002. (XII.19.) számú rendelethez.**

A háztartási hulladék rendszeres gyűjtésével, elszállításával, ártalmatlanításával kapcsolatos kötelező közszolgáltatás díja

<b>Mennyiség</b>	<b>Alapidj</b>	<b>Ürítési díj</b>	<b>Ft/szállítás</b>	<b>Szállítások száma</b>	<b>Éves díj Ft-ban</b>
50-60 liter	223,-	175,-	398,-	52	20.696,-
70-80 liter	223,-	233,-	456,-	52	23.712,-
110-120 liter	223,-	349,-	572,-	52	29.744,-

*A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.*

Az alapidjat és az ürítési díjat lakóegységenként kell megfizetni.

**3.NAPIREND:** „Úrkút ivóvízellátás biztonságának javítása” projekt tervezési és építési munkáinak elvégzése tárgyában meghirdetett közbeszerzési eljárás eredményeként nyertes ajánlattevő kiválasztása.  
Előadó: Harsányi István közbeszerzési tanácsadó

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Harsányi István közbeszerzési tanácsadó: Kiegészítésként az alábbiak mondja el: 2012. január 1.-én hatályba lépett új közbeszerzési törvény alapján e közbeszerzési eljárás hirdetmény nélküli, tárgyalásos eljárás alapján zajlott. Három ajánlat került bekérésre, ezek közül 2 cég jelzése alapján módosítani kellett az ajánlatok beadási határidejét június 15.-ére.

A ajánlatok bontását követően a Duviép kivételével a másik 2 cégnél hiánypótlást kellett előírni. A hiánypótlási eljárás folyamán egyik cég sem teljesített, így ajánlatuk érvénytelen. Az első tárgyalási napon, június 22.-én, csak a Duviép jelent meg. Ajánlati kötöttség a tárgyaláson áll be, ahol csak alacsonyabb árat lehet tenni. A tárgyalás során a Duviép ajánlati árát a 119.810.361.- Ft-ot csökkentette 114 millió forintra. Ezek után az önkormányzat előtt két út áll. Az egyik, hogy új közbeszerzési eljárást ír ki, ekkor azonban új létesítési engedély, és egyáltalán minden engedélyt újból meg kell kérni. Ilyen esetben a beruházás műszaki tartalma csökken, de ezzel arányosan a támogatási összeg is csökken. A másik út, hogy az önkormányzat a közel 14 millió forintot saját költségvetése terhére vállalja.

Dr. Dóczy Mariann: Ez is sürgető feladata az önkormányzatnak. Kár lenne ezt a lépést meg nem tenni. Kérdésként teszi még fel, van-e az önkormányzatnak erre plussz pénze?

Rostási Mária jegyző: Igen, hiszen a határozati javaslatot is már úgy készítette el, hogy az ivóvízellátás biztonságának javítására a fedezet a gazdasági tartalék terhére rendelkezésre áll.

Elmondja azt is, hogy az Eu. önerős pályázatot is elkészítette, és az benyújtásra került az Államkincstár felé. A pályázat a teljes saját részre – 11.197 e/Ft-ra – vonatkozik.

Farkas István: Feltétlenül el kell végezni ezt a beruházást, hiszen a vizet a bánya szolgáltatja, azonban az mindig kérdéses, hogy a vízellátást meddig tudja biztosítani. Véleménye szerint is meg kell lépni, hiszen többek között erre is szolgál a tartalék.

Fülöp Zoltánné: Szintén javasolja a többletköltség vállalását, mert ilyen pályázati lehetőség, mint amilyen ez volt, többet nem várható.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
45/2012. (VI.25.) önkormányzati határozata  
Úrkút ivóvíz ellátás biztonságának javítása.**

Úrkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) megtárgyalta az „Úrkút ivóvízellátás biztonságának javítása” projekt tervezési és építési munkáinak elvégzésére (pályázati azonosító: KEOP 1.3.0/B/2/09-2011-0001 – tárgyú – a Kbt. 122. §. (7) bekezdés

- a) pontja szerinti hirdetés közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során érkezett három ajánlattevő – CsÓ-KÖTŐ Kft 8200 Veszprém, 140.421.108.- HUF, Horváth-Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft 8360 Keszthely, 127.665.180. HUF, Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft 8000 Székesfehérvár 119.810.361.- HUF – ajánlatát.
- b) megállapította, hogy a három ajánlatból a Csó-kötő Kft valamint a Horváth-É. Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft ajánlata érvénytelen, a Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft ajánlata érvényes.
- c) nyertes ajánlattevőnek – a tárgyalást követően a Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft 8000. Székesfehérvár, Bakony u. 6., - ajánlati ára: nettó 114.000.000.- Ft. – állapítja meg
- d) az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a gazdasági tartalék terhére a Beruházási és Felújítási kiadások 2. tételszáma alatt lévő Úrkút-Ajka ivóvíz távvezeték kiépítése – KEOP pályázat II. fordulójára tervezett összeget nettó 13.832.000 millió forinttal megnöveli.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2012. július 10.

#### **4. NAPIREND:** Vegyes ügyek.

- a) Kiss Imréné Úrkút, Csokonai u. 1. sz. alatti lakós kérelme, lakásbérleti jogviszony meghosszabbítására.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Farkas István: Kérdésként teszi fel, hogy a havi bérleti díj ugyanannyi-e mint az elmúlt évben volt, és inflációnak megfelelően nem is változik?

Rostási Mária jegyző: Az adott évi költségvetés elfogadásakor a lakbérek, a helyiségbérleti díjak az inflációnak megfelelően változnak. Az erre való utalás a lakásbérleti szerződésben szerepel. A Kiss család bérleti díja 2012. március 1. napjától 7820.- Ft.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
46/2012. (VI.25.) önkormányzati határozata**  
Kiss Imréné és házastársa lakásbérleti kérelme.

A Képviselőtestület az önkormányzat tulajdonában lévő Úrkút, Csokonai u. 1. sz. alatti „nagyház” épület emeletén lévő

lakást Kiss Imréné és házastársa Kiss Imre részére 2012. július 1. napjától 2013. június 30. napjáig bérbe adja. A havi bérleti díj: 7820.- Ft.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: azonnal

- b) Szennyvízcsatorna és telep beruházással kapcsolatos tájékoztatás.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás: \_\_\_\_\_

Farkas István: Az előterjesztéshez mellékelt kimutatás érthető, a maga részéről javasolja a víziközmű társulatnak, hogy csökkentse az érdekeltségi hozzájárulást a határozati javaslat alapján.

Pichler Józsefné: Csatlakozik az előtte szólóhoz, ő is javasolja a hozzájárulás csökkentését, azonban megjegyzi azt is, hogy az időarányos hátralékosok száma elég magas, feltétlenül fel kell hívni a nem fizetők figyelmét arra, hogy fizessenek.

Dr. Dóczy Mariann: Az előterjesztés alapján akkor a különbséget vissza lehet fizetni majd az ingatlantulajdonosnak?

Rostási Mária: jegyző: A víziközmű társulat küldöttgyűlésének kell majd a javaslat alapján döntenie az összeg csökkentéséről, és a visszafizetés módjáról. A társulat elnökével a polgármesterrel, a projektmenedzserrel és Gömbös Úrral együtt került kiszámításra hogy a projekttel kapcsolatban mennyi lesz az össz kiadás, ebből mennyi az önkormányzat saját része, és ehhez a lakosságnak milyen összeggel kell hozzájárulnia. A számításokat követően a javaslat az, hogy a csökkentett összegű érdekeltségi hozzájárulás és az eredetileg megállapított hozzájárulás közötti különbséget azok az ingatlantulajdonosok kapják vissza, akik egy összegben már befizették a hozzájárulást. Azok, akik 5, illetve 8 évre vállalták a befizetést összeget nem kapnak vissza, de beszámítódik a későbbi törlesztő részletbe.

Fülöp Zoltánné polgármester: Minden részletre kiterjedően kerültek a számítások elvégzésre, és javasolja ő is a csökkentett összeg elfogadását.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
47/2012. (VI.25.) önkormányzati határozata**

a szennyvízcsatornázás érdekeltségi hozzájárulás csökkentéséhez javaslat.

Úrkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Úrkúti

Szennyvízcsatorna Építő Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésének, hogy a szennyvízcsatornázás beruházási költségeihez kapcsolódó érdekeltségi hozzájárulást érdekeltségi egységenként az eddig megállapított 190.000.- Ft helyett 150.000.- Ft-ban, ahol az eddig megállapított érdekeltségi hozzájárulás 120.000.- Ft volt, az helyett 95.000.- Ft-ban javasolja megállapítani 2012. július 1. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

- c) Viva Voce Kórus támogatás iránti kérelme.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás: \_\_\_\_\_

Dr. Dóczy Mariann: Mindenképp javasolja, hogy a kórus kapjon támogatást, mert évek óta a faluban majdnem minden rendezvényen szerepelnek, térítésmentesen. A maga részéről 200 e/Ft. támogatást javasol.

Farkas István: Ő is ilyen összegre gondolt.

Lisztes Győző: A javaslata, hogy kapjon a Viva Voce Kórus is annyi támogatást, mint amennyit a nemzetiasszonykórus kapott, vagyis 120 e/Ft-ot.

Somogyi Imréné: Az Asszonykórus ezt az összeget évente, már régóta megkapta, megkapja, ezért ő is most 200 e/t-ot javasol a Viva Voce kórusnak.

Fülöp Zoltánné polgármester: Egyetért Somogyi Imrénével és ő is a 200 e/Ft támogatás megállapítását javasolja.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
48/2012. (VI.25.) önkormányzati határozata  
Viva Voce Kórus támogatása.**

A Képviselőtestület a Viva Voce Kórust, a Veszprémi Egyházmegye Ifjúsági Egyesületén keresztül 200.000.- Ft egyszeri támogatásba részesíti az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében szereplő gazdasági tartaléka terhére, mely összeg felhasználásáról a támogatott számlákkal köteles elszámolni.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, a Támogatási Szerződés megkötésére.



Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: 2012. július 15.

d) Temető tulajdonjog átvételéről szóló döntés felülvizsgálata.  
Előadó: Fülöp Zoltánné polgármester

(Írásos előterjesztést a képviselők előre megkapták.)

Kérdés, hozzászólás:

Fülöp Zoltánné polgármester: Szóbeli kiegészítésként megerősíti az előterjesztésben foglaltakat, vagyis elmondja, hogy az önkormányzatok nehéz gazdasági, pénzügyi helyzetben vannak. A köztemető fenntartása nem várt kiadásokat keletkeztet az önkormányzatnak. Ilyen lenne pl. a zsófiapusztai temető melletti árokból az évek óta felgyűlt temetői szemét elszállítása, a ravatalozó rendbetétele, az öntöző víz kérdés megoldása, ugyanígy az úrkúti temető üzemeltetése, gondnok alkalmazása, nyilvántartások rendbe tétele. Már most igény mutatkoznak egy urnafal építésére, stb.

Pichler Józsefné: Amennyiben a Testület a temetők tulajdonjogának megszerzésére irányuló testületi döntést visszavonja, az azt jelentené, hogy a ravatalozó sem lesz felújítva?

Farkas István: Milyen módon fogja az önkormányzat a temetőfenntartással kapcsolatos kötelező feladatait teljesíteni, ha a tulajdonjogot nem szerzi meg?

Rostási Mária jegyző: Az önkormányzat a temetővel kapcsolatos kötelező feladatait a temető tulajdonosával, üzemeltetőjével, vagy fenntartójával kötött Megállapodás alapján is teljesítheti. Ebben a megállapodásban kell szerepelnie annak, hogy a temetővel kapcsolatban mit vállal az önkormányzat. A ravatalozó felújítása a korábbi döntés esetleges visszavonása miatt is meg kell hogy valósuljon, mert erre az önkormányzat költségvetésében 5 millió forint rendelkezésre áll, a tervező a látványterveket megküldte, de főleg azért mert nagyon rossz és csúnya állapotban van. A megállapodásban azt is rendezni kell, hogy milyen módon kerül ez az 5 millió forint felhasználásra.

A továbbiakban elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal az egyház által átadott fényképes sírhely nyilvántartás a temető ismerete, valamint a pénztárbizonylatok alapján, nagy nehézségek után sikerült egy értelmezhető nyilvántartást elkészíteni. Nehézséget okozott az is, hogy a temetőben nincsenek a sorok, a sírok, a temetési helyek jelölve, számozva, nincs temető szabályzat, amely meghatározza a sírok közti távolságot, a sírok nagyságát, ezért tűnik némely rész rendezetlennek.

Dr. Dóczy Mariann: Akkor az egyháznak a sírhely megváltásból befolyt több mint 2 millió forint nem is a ravatalozóra lesz felhasználva?

Rostási Mária jegyző: Véleménye szerint az egyház is a ravatalozó felújítására fogja fordítani a 2 millió forintot.

Pichler Józsefné: A tulajdonjog átadásáról szóló szerződést aláírta már valamelyik

fél?

Fülöp Zoltánné polgármester: Igen a Plébános Úr aláírta, de jelezte felé, hogy az önkormányzat nevében ő még nem írta alá.

Pichler Józsefné: Akkor – amennyiben – a Testület visszavonja a korábbi döntését, sürgősen beszélni kell az egyház képviselőjével a megváltozott helyzetről. Ezen kívül meg kell sürgetni a ravatalozó tervezési munkálatait, hogy minél előbb hozzá lehessen látni a kivitelezéshez.

Fülöp Zoltánné polgármester: Megszervezi a ravatalozó tervezőjével a találkozót, hogy a képviselők ki tudják választani a lehető legjobb tervet. Javasolja az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadását azért is, mert félő, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete nem úgy fog alakulni, hogy még a temetők teljes üzemeltetését is felvállalja.

A Képviselőtestület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Úrkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
48/2012. (VI.25.) önkormányzati határozata  
temetők tulajdonjogáról szóló döntés felülvizsgálata.**

Úrkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a Római Katolikus Egyház tulajdonában lévő úrkúti 268/1 és 090 hrsz-u temető elnevezésű ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéről szóló 25/2012. (III.26.) számú határozatát az önkormányzat romló pénzügyi helyzetére való tekintettel azonnali hatállyal visszavonja.
- b) a ravatalozó felújítását, a temetők üzemeltetésével kapcsolatos egyes feladatokat a Római Katolikus Egyházzal kötendő Megállapodás alapján kívánja ellátni.
- c) felkéri a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás előkészítésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: a) pont azonnal

b)és)c)pontnál folyamatos, de legkésőbb augusztus

31.

**NAPIREND TÁRGYALÁSA UTÁN:**

**A) Képviselői interpellációk, kérdések.**

Pichler Józsefné: Kérdésként teszi fel, hogy mi van a Sikosék előtti árok felújításával.

Fülöp Zoltánné polgármester: Az Sikosék előtti csapadékvíz elvezető árok felújításával kapcsolatos anyag rendelkezésre áll, a munkálatok rövidesen elkezdődhetnek.

Pichler Józsefné: Az anyagot már az elmúlt évben megvette az önkormányzat, sajnos az idén megint el fog menni a nyár, és nem lesz meg a felújítás. Kérdésként teszi még fel, hogy a volt benzinkút előtti közvilágítás bővítésével mi a helyzet.

Fülöp Zoltánné polgármester: A tervezővel beszélt, mindkét oldalra vonatkozóan elkészíti a közvilágítás bővítésével kapcsolatos terveket.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 19.00 órakor berekesztette.

kmft.

Fülöp Zoltánné  
polgármester

Rostási Mária  
jegyző