



Úrkút Község Önkormányzatának Képviselőtestülete
8409 Úrkút, Rákóczi u. 45.
Tel.:88/230-003, 88/507-031.
E-mail:jegyzourkut@vnet.hu

Szám:99-13/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Úrkút Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 2017. október 25-én (szerdán) du. 16.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Úrkúti Polgármesteri Hivatal – tanácskozó terem.

Jelen vannak:Fülöp Zoltánné polgármester
Farkas István alpolgármester
Pichler Józsefné képviselő
Dr. Dóczy Mariann képviselő
Lisztes Győző képviselő
Rieger Tibor képviselő

Távolmaradását előzetesen bejelentette:

- Stáll Zsolt képviselő

Tanácskozási joggal meghívott és megjelent:

- dr. Puskády Norbert jegyző,
- Bárdosi Andrea településtervező,
- Bárdosi György ügyvezető,
- Hornyák Attila főépítész.

Úrkút állampolgárai közül megjelent:

- Zsebeházy Károly,
- Lipp János.

Fülöp Zoltánné polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent képviselőket, a község jegyzőjét, Bárdosi Györgyöt a Város és Ház Bt. ügyvezetőjét, Bárdosi Andrea településtervezőt, Hornyák Attila főépítészt, valamint a megjelent állampolgárokat.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 tagjából 6 fő jelen van. A Testület határozatképes, így a közmeghallgatást megnyitotta.

Ezt követően ismertette az ülés napirendjét, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül elfogadott.

NAPIREND:

- 1.) Úrkút község építészeti karakterének jellemzőit és a települési környezettel szembeni elvárásokat összefoglaló Településképi Arculati Kézikönyv
Előterjesztő: polgármester
- 2.) Településrendezési eszközök felülvizsgálata, Településfejlesztési Konceptió készítése
Előterjesztő: polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.NAPIREND: Úrkút község építészeti karakterének jellemzőit és a települési környezettel szembeni elvárásokat összefoglaló Településképi Arculati Kézikönyv

Előterjesztő: polgármester

Fülöp Zoltánné polgármester: A közmeghallgatás témája a Településképi Arculati Kézikönyv és a településrendezési eszközök felülvizsgálata. Utóbbi felülvizsgálata pályázati pénzből történik. A jelenleg hatályos településrendezési eszközöket 2008-ban fogadta el a Képviselő-testület, ezért indokolt a felülvizsgálata, már csak azért is, mert a jogszabályi környezet is előírja. A Településképi Arculati Kézikönyv elkészítését jogszabály írja elő, erre központi normatívából kerül sor. Megkérem a meghívott vendégeinket, hogy ismertessék az önkormányzat előtt álló feladatokat.

Hornyák Attila főépítész: A két napirendi pont egymásra épül, viszont el is különül egymástól. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet a településrendezési eszközök egy részét képezte, azonban a jelenleg hatályos jogszabályok más hangsúlyt fektetnek azon építési szabályokra, amik nehezen megfoghatók, nem olyan szigorú szabályokat írnak elő. Ezeket a szabályokat, melyek jelenleg a helyi építési szabályzat részét képezik, kell egy külön rendeletbe beépíteni, mely rendelet a településképi arculati kézikönyvön alapul. Ezek megalkotására szűk határideje van az önkormányzatnak, ugyanis még idén el kell ezt készíteni. Magának a településrendezési eszközök felülvizsgálatára valamivel több ideje van, azt 2018. december 31-ig kell elfogadni. Szerencsés helyzetben van Úrkút önkormányzata, hogy ezen feladatok elvégzésére rendelkezésre áll a szükséges forrás és határidőben eleget tud tenni az előírtaknak. A településképi arculati kézikönyv szemléltetésére körbe adom a szentbékállai mintát. Ha megnézik az anyagot, látják, hogy egyszerű szövegezésű, sok képpel készült anyagról van szó, amivel a célunk, hogy mindenki számára könnyen értelmezhető legyen. A kézikönyv célja, hogy a helyben lévő, főként épített értékeket szedje össze. Természetesen a természeti értékek is fontosak számunkra és a jogalkotó számára is, ezért azokat is számba vesszük, azért is, mert sokszor az épített környezetet is komplex módon meghatározza az azt körülvevő természet. A kézikönyv elkészítése során felhasználjuk a rendelkezésre álló fotódokumentációt, valamint mi is készítünk képeket az értékes épületekről, épületrészekről, amelyeket kiemelhetünk, bemutathatunk. Ezek alapján próbálunk javaslatot tenni, hogy a beépítés során hogyan érdemes eljárni, ami a település karakterébe be tud illeszkedni.

Fülöp Zoltánné polgármester: Van hozzászólás, kérdés?

Pichler Józsefné képviselő: Láttam a körbe adott mintában, hogy szerepel benne, hogy milyen homlokzatot javasolnak. Nincs ez ellentétben azzal, hogy 300 m²-ig nem kell építési engedély?

Hornyák Attila főépítész: Sok mindennel ellentmondásban van. A jelenlegi szabályozás sokrétű és kaotikus. Az egyszerű bejelentés alapján történő építésnél ha jól tudom hét dolgot kell figyelembe venni a helyi építési szabályzatból. Én úgy gondolom, hogy ha általánossá fog válni a településképi rendeletek megléte, akkor megváltoztatják a szabályozást, hogy ezt is figyelembe kelljen venni. Jelenleg ennek csak konzultációs, iránymutató jellege van. Az építési engedélyköteles tevékenység esetén azonban figyelembe kell venni. Itt is van egy ellentmondás, mert hiába van szigorú szabályozás, ha a fejlesztési szándék nem jó és az építész sem tudja ezt kordában tartani, akkor egy elrontott fejlesztés lesz belőle. Megfelelő fejlesztési szándék esetén azonban nem szükséges a szigorú szabályozás sem, a rendszer önmagában is jól tudna működni. Ami fontos és beszélni kell róla, hogy a helyi építési szabályzatból kikerülnek a tetőidomok, hajlásoknak egyéb paramétereknek a leírása, amit át kell emelni a településképi rendeletbe. Mi erről a testület véleménye, milyen legyen a szabályozás? Liberális legyen vagy legyen –tól, -ig szabályozás? Mit szólnának lapos tetős házhoz? Meg lehet adni anyaghasználatot, színvilágot is. Úgy látom, hogy Úrkút nagyon

eklektikus, nemcsak az építészeti megoldások terén, de a domborzata terén is. Kihívás nekünk is egy megőrzendő egységes részletet kiemelni. Ebből a szempontból rossz példa Szentbékálla, mert ott rengeteg példát ki lehet emelni, be lehet mutatni.

Farkas István alpolgármester: Szentbékálla egy régi település, míg Úrkút az 1920-as évektől kezdett fejlődni. Bányászkolóniákat lehet látni Úrkúton, ilyen a Május 1. tér is, ahol a bányászok tömeges elszállásolása volt a cél. Az ezután épült lakások már szelőszebben lettek kialakítva, de azok is bányászlakások voltak. A település nagy része ilyen. Persze az újonnan épült épületek nem ilyenek, de itt gyakorlatilag 100 évről beszélünk.

Hornyák Attila főépítész: A bányásmúlt is múlt, függetlenül attól hogy 100 évről beszélünk.

Rieger Tibor képviselő: Ezért is szívfájdító, hogy a Május 1. téri lakók nem tudják elfogadni, hogy az utcák a bányászatról, a bányász múlttól kapják a nevüket.

Fülöp Zoltánné polgármester: Jegyző Úrral több településképi arculati kézikönyvről szóló fórumon is részt vettünk, de számunkra is nehéz volt megfogni, hogy mi is ezzel a cél. Itt a szemléletformálás a cél. Jó lenne tudatosítani az emberekben, hogy a településen belül melyik településrészen laknak és ott milyen építészeti emlékek, értékek vannak. Ha végig nézzük az utcákat, kirívó eseteket nem találunk, a lakók többnyire igazodtak egymáshoz. Hosszú távon lehet kinövi magát a településképi arculati kézikönyv, de ennek érdekében véleményem szerint a liberális szabályozás felelne meg. Nem szeretném ha a későbbiek folyamán a lakosság számára egy kötelező előírás lenne, inkább csak egy minta legyen, ami alternatívákat, lehetőségeket vet fel.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el ezért a Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – az Úrkút község építészeti karakterének jellemzőit és a települési környezettel szembeni elvárásokat összefoglaló Településképi Arculati Kézikönyvről szóló tájékoztatót elfogadta.

2.NAPIREND: Településrendezési eszközök felülvizsgálata, Településfejlesztési Konceptió készítése

Előterjesztő: polgármester

Hornyák Attila főépítész: Lépéskényszerben van az önkormányzat, mivel ahogy korábban is mondtam, következő év végéig felül kell vizsgálni a jelenleg hatályos településrendezési eszközöket. Mivel 2008-as a jelenlegi településrendezési eszköz, ezért a felülvizsgálat során be kell venni a jelenleg hatályos építéshatósági szabályokat, illetve a község vezetői részéről, valamint a falu lakói érkező fejlesztési igényeket. A jelenlegi stádiumban információkat gyűjtünk, ezért is vagyunk itt ezen a fórumon.

Bárdosi György ügyvezető: Az információgyűjtés és a tájékoztatás körében szeretném elmondani, hogy a későbbiek folyamán még kell tartani közmeghallgatást.

Bárdosi Andrea településtervező: Ahogy elhangzott, a településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyában vizsgálati stádiumban vagyunk, várjuk az észrevételeket, problémákat. November 30-ig várjuk a lakosság részéről a jelzéseket. A felülvizsgálat azért is indokolt, mert a magasabb rendű tervek, szabályzatok is változnak 3-4 évente, ezért szükséges ahhoz igazodni. Ezen felül pedig mi is jelezni fogjuk azon problémákat, melyeket szakmai szempontból aggályosnak vélünk.

Fülöp Zoltánné polgármester: Köszönöm a tájékoztatást. A képviselő-testület elképzeléseit folyamatosan tudjuk egyeztetni, a részünkről felmerült problémákat, pedig jeleztük és várjuk a lakosság észrevételeit, igényeit, amiket megpróbálunk az új rendezési terven keresztül megoldani. Kérdezem a megjelent állampolgárokat, hogy van-e esetleg kérdés?

Zsebeházy Károly állampolgár: Köszönöm a szót. Két kérdésem van. Az Úrkúti Harsonából értesültünk róla, hogy Orgona utcának lett elnevezve a Gubicza hegyen a köves utcaszakasz. Én ezt nem tartom szerencsésnek, mivel az Orgona utca 14. után egy nyomsávra szűkül az út, ami Erdész utcának van nevezve, majd pedig megint Orgona utca jön, végül pedig a Fenyves utca következik. Érdeemes volna meggondolni, hogy az Orgona utca legyen végig a Rákóczi utcáig. Azért is mert az Erdész utca, mely egy zsákutca 1-3-ig van számozva, de azon öt ház osztozik. Ehhez kapcsolódik a másik kérdésem, hogy nem lehetne-e kihelyezni egy zsákutca táblát, mivel ez már jelentett problémát a mentőknek, tűzoltóknak is. Ha az átnevezésre nincs lehetőség, ahogy az előbb vázoltam, akkor indokolt lenne egy sebességkorlátozó táblát kihelyezni az egy sávós szakaszra.

Dr. Puskády Norbert jegyző: Szorosan nem kapcsolódnak a feltett kérdések a településrendezési eszközökhöz, illetve a településképi arculati kézikönyvhöz. Ahogy már a korábbi, decemberi közmeghallgatáson is elhangzott, a települési címek felülvizsgálatát idén megkezdjük. Ez meg is történt, jelenleg az Ady és Pipacs utcák számozását teszik rendbe a kollégák. Az Orgona-Erdész utca problémáját is meg fogjuk oldani, még idén. A közlekedési táblák felülvizsgálata is folyamatban, köszönjük a zsákutca tábla kihelyezésére tett észrevételét, ezt mindenképp megvalósítjuk.

Lipp János állampolgár: Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi lesz a Május 1. térrel? Adtunk be papírt, hogy ne változzon meg az utca neve.

Dr. Puskády Norbert jegyző: Előző rendes testületi ülésén tárgyalta a Képviselő-testület az utcaneveket, mely előterjesztésben kiemeltük, hogy a Május 1. téri utcanéven nem javasoljuk a változtatást a lakossági tiltakozás miatt. Tehát a Május 1. tér egésze marad Május 1. tér. Úrkút honlapján megtalálható az előterjesztés.

Fülöp Zoltánné polgármester: A településrendezési eszközök az egyeztetési eljárás keretében kell, hogy készüljön. Ebben a szakaszban a lakossági igényeket a jogszabályi keretek között figyelembe vesszük, de a szakmai szabályokat is érvényesíteni kell. A képviselőtársak részéről merült fel kérdés? Van-e esetleg hozzászólás?

Hornyák Attila főépítész: Érdeemes azon elgondolkozni, hogy mi a település hosszú távú jövőképe. Nem azt kell kitalálni, hogy mi lesz 20 év múlva, hanem azt, hogy mi lehetséges. Ehhez érdemes igazítani a településrendezési eszközöket. Gondolok itt a bánya bezárására, vagy például Ajka közelségére, hogy milyen távlati kapcsolatot szeretne. Ehhez kell kitalálni a jogszabályokat, hogy irányultságot adjon a dolognak.

Bárdosi György ügyvezető: Igen, egy jövőképet kell megfogalmazni, ami hívószóul is szolgál azok számára, akik esetleg ide költöznének.

Farkas István alpolgármester: Úrkút Ajka és Veszprém között helyezkedik el. Herendig többsávós a 8-as főút. Ehhez kellene még megvalósítani a Herend és Ajka közötti út felújítását, mert azzal Úrkút akár Veszprém agglomerációjához is tartozhatna. Ha ez az infrastruktúra megvalósulna, szerintem Veszprémből is költöznének ki, hiszen 15 perc alatt bent lehetne lenni a városban. Ajkával is ez a helyzet, mert ugyanez a rossz út vezet arrafelé is.

Hornyák Attila főépítész: Akkor úgy látják, hogy az útfelújítása a gátja a fejlődésnek?

Farkas István alpolgármester: Igen.

Fülöp Zoltánné polgármester: Sokak számára vonzó a természeti környezet, ami körülveszi falunkat. Ahogy Alpolgármester Úr is elmondta kilométerben nem sok, de állandó vesszőparipánk a 7308-as út, aminek a felújítása sokáig napirenden volt, de egyre inkább lekerül róla. Akik pedig ideköltöznének, kétszer is meggondolják, hogy akarnak-e zötykölődni.

Rieger Tibor képviselő: Csak nehogy az az elképzelés kerüljön elő, hogy Úrkútat a Csalános-völgyön keresztül kötnék össze a 8-as főúttal, ami 8 éve szerepelt a megyei fejlesztési elképzelések között.

Hornyák Attila főépítész: Ez butaság lenne.

Fülöp Zoltánné polgármester: Lehetne Úrkútat fejleszteni, hiszen itt van az Őskarszt, itt megy a Kék túra útvonal, ezáltal lehet alapozni a falusi turizmusra, ami szálláshelyszolgáltatás bővítést is magával hozhatna. A bánya területén ipari múzeumot lehetne kialakítani, ami bemutatná nemcsak az ipari, hanem a természeti értékeket is. Az idevezető infrastruktúra azonban elijesztheti az embereket.

Dr. Dóczy Mariann képviselő: Én és a férjem azt sajnáljuk, hogy nincs Úrkúton egy szép központi tér, például a régi buszmegálló helyén.

Fülöp Zoltánné polgármester: Voltak erre tervek, horribilis megvalósítási költséggel.

Hornyák Attila főépítész: Igen, ez elsősorban pénz kérdése. Sajnos ilyen célokra nincsenek pályázati lehetőségek. Ha lenne ipar, akkor ők tudnának segíteni, de sajnos itt pont kiszorulófélben van ez. Egy másik tendenciát említenék meg, ami nemcsak a falukat, hanem városokat is érint. A fiatalok szeretnek építkezni, megvan ennek is a maga háttere, ezáltal azonban a régi településmag elnéptelenedik. Ezt is szükséges kezelni, mert rontja a településképet, illetve további problémákat fog szülni. Az út kapcsán egy másik kérdés, hogyha megvalósulna a felújítás, az mekkora átmenő forgalmat generálna.

Fülöp Zoltánné polgármester: Az átmenő forgalom már így is jelentős, ráadásul többnyire teherautók közlekednek erre, viszik az erőműbe a faanyagot.

Hornyák Attila főépítész: Ettől Ajka is szenved, de már egy koncepció elkészült, hogy merre lehetne terelni a forgalmat.

Farkas István alpolgármester: A jelenlegi koncepció az az, hogy Úrkúton keresztül jönnek és így kikerülnek a 8-as utat. Ha pedig a faapríték kapja főszerepet az erőműben, akkor ez növekedni is fog. De ez is azt indokolná, hogy az utat újítsák fel.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el ezért a Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal, - ellenszavazat nélkül – a Településrendezési eszközök felülvizsgálatról, Településfejlesztési Koncepció készítéséről szóló tájékoztatót elfogadta.

Több hozzászólás, kérdés nem volt, így a polgármester a közmeghallgatást 17 óra 00 perckor berekesztette.

Fülöp Zoltánné
Fülöp Zoltánné
polgármester



dr. Puskády Norbert
jegyző